



Enjeux éthiques des sciences et recherches participatives

9 et 10 novembre 2022
A Bordeaux

INRAE



université
de BORDEAUX

URFIST
bordeaux

Restitution de l'atelier n°2 : Les enjeux éthiques des sciences et recherches participatives (SRP) pour le processus de recherche

La matinée du 10 novembre 2022 a permis le prolongement de la réflexion initiée la veille avec trois spécialistes des enjeux éthiques des SRP dans les domaines de la santé, de l'environnement, et des sciences politiques et sociales. Trois ateliers ont ainsi été organisés autour de témoignages et de retours d'expériences, ciblant ces enjeux aux échelles de l'individu, du projet de recherche et de l'institution.

Le second atelier s'est tenu autour des enjeux éthiques des SRP pour les projets, vus comme un processus de recherche. Il a réuni deux groupes successifs et a mis au travail les participants, après une rapide présentations de trois projets de sciences participatives dans le domaine de l'écologie, de la santé et des sciences sociales.

Ce document rappelle les grandes questions abordées lors de cet atelier et la manière dont les participants ont travaillé. Il propose une synthèse des idées qui ont été échangées. Vous avez la possibilité de réagir sur ce document en vous connectant sur le réseau ALLISS et en rejoignant le groupe Enjeux éthiques des SRP : <https://reseau.alliss.org/group/80>

Les questions abordées lors de l'atelier

- **Quel cadre commun, transparent et consenti est-il besoin de construire par et pour l'ensemble des acteurs (passés présents et futurs) d'une recherche participative ?** Répondre à cette question implique de réfléchir non seulement aux besoins, mais aussi aux outils qu'il est nécessaire de développer pour les satisfaire.
- **Comment gérer de manière éthique et responsable les données et productions issues de la recherche participative ?** Cela inclue le cadre réglementaire du RGPD, les démarches de science ouverte, la reconnaissance des différentes formes de contribution.

- **Comment se partage la responsabilité des impacts de la recherche participative ?** Cette question en implique immédiatement une seconde, en miroir : Quelle reconnaissance des différents acteurs impliqués dans la recherche participative ?

Le fonctionnement de l'atelier

Trois groupes travaillent en parallèle autour d'un scénario de projet de recherche participative. Les membres du groupe endossent tous un rôle différent qui les contraint à "penser différemment". L'objectif est de **répondre aux questions guides en adoptant différents points de vues pour soulever les problèmes, les solutions possibles, et les moyens à déployer pour les appliquer**. Pour chaque groupe, un document écrit est produit et servira de support de valorisation.

Selon le nombre de participants à l'atelier, chaque groupe sera constitué d'un-e ou plusieurs *chercheur-es, représentant-e-s de collectivités, représentant-e-s d'associations, représentant-e-s de structures de financement, citoyen-e-s volontaires*. D'autres protagonistes peuvent être proposés.

Les principaux messages qui sont ressortis de l'atelier

Nous avons repris les notes produites par les participants à l'atelier. Nous les avons synthétisées de manière à faire ressortir, pour chaque type d'acteur impliqué dans un processus de recherche participative : les objectifs de ces acteurs, les problématiques éthiques que peuvent soulever ces objectifs, les solutions à envisager pour apporter une solution à ces problèmes. Les éléments sont rapportés de manière assez brute et retranscrivent les traces écrites laissées par les participants à l'atelier. Tous les commentaires sont les bienvenus (<https://reseau.alliss.org/group/80>).

La carte mentale sur la page suivante se lit comme suit : en partant du centre, le premier lien signifie "Je suis", le second "j'ai pour objectif de", le troisième "seulement voilà" et le dernier "il faudrait que je puisse". Par exemple : *Je suis* CHERCHEUSE, CHERCHEUR, *j'ai pour objectif de* Collecter des données de qualité, exploitables pour produire de nouvelles connaissances, *seulement voilà* Mes partenaires ne sont pas "juste des capteurs", je dois aussi avoir quelque chose à leur apporter ; *il faudrait que je puisse* Contribuer à la formation de mes partenaires. Cela augmente la qualité des données que je souhaite exploiter, et permet à mes partenaires de monter en compétences sur le sujet de notre recherche.

